



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 707

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 19 octombrie 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECRETE</b>			
900.	2	1.249.	11
901.	2	1.251.	12-13
902.	3	1.257.	13-14
903.	3	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
Decizia nr. 797 din 27 septembrie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004			
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
1.195.	6-9	875.	14-15
1.247.	10	<b>ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE</b>	
1.248.	10-11	15.	15-16

**D E C R E T E****PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. A și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului afacerilor externe,

în semn de apreciere deosebită pentru promovarea culturii și artei românești și a imaginii țării noastre în Regatul Norvegiei,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria F — „Promovarea culturii”:

— naistului Roar Engelberg;

— publicistului și traducătorului Steinar Lone.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 15 octombrie 2007.

Nr. 900.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind conferirea Ordinului *Meritul Cultural***

În temeiul prevederilor art. 94 lit. A și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale art. 4 alin. (1), ale art. 7 lit. A și ale art. 11 din Legea nr. 29/2000 privind sistemul național de decorații al României, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului culturii și cultelor,

în semn de apreciere deosebită pentru activitatea depusă, ca profesor și cercetător, promotor al valorilor culturii și civilizației tradiționale în mediul rural,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se conferă Ordinul *Meritul Cultural* în grad de *Cavaler*, categoria F — „Promovarea culturii”, domnului profesor Laurențiu Tufă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 15 octombrie 2007.

Nr. 901.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind supunerea spre ratificare Parlamentului  
a Convenției dintre România și Republica San Marino  
pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele  
pe venit și pe capital și a Protocolului la aceasta,  
semnate la San Marino la 23 mai 2007**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 233 din 26 septembrie 2007,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se supun spre ratificare Parlamentului Convenția dintre România și Republica San Marino pentru evitarea dublei impuneri cu privire la impozitele pe venit și pe capital și Protocolul la aceasta, semnate la San Marino la 23 mai 2007, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 16 octombrie 2007.

Nr. 902.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind supunerea spre ratificare Parlamentului  
a Convenției dintre România și Republica Sudan  
pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale  
cu privire la impozitele pe venit și pe capital,  
semnată la București la 31 mai 2007**

În temeiul prevederilor art. 91 alin. (1) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 19 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 590/2003 privind tratatele,

la propunerea Guvernului, potrivit Hotărârii nr. E 232 din 26 septembrie 2007,

**Președintele României d e c r e t e a z ă:**

Articol unic. — Se supune spre ratificare Parlamentului Convenția dintre România și Republica Sudan pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit și pe capital, semnată la București la 31 mai 2007, și se dispune publicarea prezentului decret în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
**TRAIAN BĂSESCU**

**În temeiul art. 100 alin. (2) din  
Constituția României, republicată,  
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

București, 16 octombrie 2007.

Nr. 903.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 797**

din 27 septembrie 2007

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7)  
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Mihaela Florea în Dosarul nr. 3.791/109/2006 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspund autorul excepției prin avocat Ilie Stan, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, și partea Inspectoratul de Stat în Construcții, prin consilier juridic Ada Marinescu, cu delegație depusă la dosar. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, apărătorul autorului excepției solicită admiterea acesteia, susținând, în esență, că dispozițiile art. 7 alin. (3) și (7) din Legea nr. 554/2004 contravin prevederilor art. 16 alin. (1) și ale art. 21 din Constituție. În acest sens, arată că tratamentul juridic aplicat terților în ceea ce privește termenul de introducere a acțiunii în contencios administrativ împotriva unui act administrativ unilateral este identic cu cel aplicabil destinatarului aceluși act, în condițiile în care cele două categorii de persoane se află în situații juridice diferite, ceea ce determină instituirea unei discriminări negative a categoriei terților și blochează accesul lor liber la justiție. Apreciază că, în condițiile în care instanța de judecată respinge ca tardiv introdusă o astfel de acțiune judecătorească formulată de un terț păgubit peste termenul de 6 luni prevăzut de textele de lege criticate, acestea sunt neconstituționale.

Reprezentantul părții Inspectoratul de Stat în Construcții solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând, în acest sens, jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, arătând că aceasta este soluția pronunțată în mod constant de Curtea Constituțională în materie, și care se impune a fi menținută și în prezenta cauză, în lipsa unor elemente noi de natură a justifica schimbarea acesteia.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

**Prin Încheierea din 23 martie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 3.791/109/2006, Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.** Excepția a fost ridicată de Mihaela Florea într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs

împotriva unei sentințe civile prin care s-a respins o acțiune în anulare a unei autorizații de construire.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că dispozițiile legale menționate sunt în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 16 și ale art. 21, privind egalitatea în drepturi, respectiv liberul acces la justiție. Făcând referire la datele concrete din speța în care are calitatea de reclamant, autorul arată că textele sunt „cel puțin” ambigue și neconstituționale în măsura în care interpretarea dată de instanța de judecată investită cu soluționarea litigiului pe fond este în sensul respingerii unei plângeri prealabile ca tardiv introdusă, și aceasta în condițiile în care — așa cum e cazul de față — prescripția dreptului la acțiune a început să curgă înainte ca dreptul la acțiune să se fi născut în mod efectiv. În aceste condiții, persoana vătămată printr-un act administrativ adresat altui subiect de drept poate să ia cunoștință de existența respectivului act la o dată ulterioară termenului prevăzut de art. 7 alin. (3) și (7) din Legea nr. 554/2004. Menționează că actul administrativ vătămător, nefiind supus vreunei forme de publicitate, i-a fost adus la cunoștință „abia după ce intimata a început să demareze lucrările de construcție în baza lui”. Astfel, autorizația de construire, având o valabilitate mai mare decât termenul de prescripție prevăzut de art. 7 din Legea nr. 554/2004, permite beneficiarului său să demareze lucrările după ce, în prealabil, a așteptat să treacă cele 6 luni în care terții vătămăți ar putea ataca actul.

**Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal** opinează în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate. Textele de lege criticate nu conțin norme de natură să creeze un regim discriminatoriu pentru unele sau altele dintre subiectele de drept care sunt obligate să parcurgă procedura prealabilă, termenul de prescripție de 6 luni de la data emiterii actului fiind aplicabil tuturor acestor subiecte de drept, potrivit principiului egalității în drepturi, consacrat de art. 16 din Constituție. De asemenea, nu se poate reține pretinsa contradicție față de prevederile art. 21 din Legea fundamentală, deoarece procedura prealabilă prevăzută de legea contenciosului administrativ nu este o jurisdicție specială administrativă, iar parcurgerea ei într-un termen de prescripție nu afectează în niciun fel accesul persoanei vătămăte la justiție. În plus, dispozițiile legale criticate sunt în acord cu normele constituționale ale art. 52, care consacră exercitarea dreptului persoanei vătămăte printr-un act administrativ în condițiile și limitele stabilite prin legea organică.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Guvernul**, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textele de lege criticate nu contravin dreptului de acces liber la justiție și la un proces echitabil, deoarece aceste reglementări se aplică deopotrivă tuturor persoanelor care se consideră vătămăte prin actul administrativ. În plus, prevederile criticate sunt în concordanță cu dispozițiile art. 126 alin. (2) din Legea

fundamentală, potrivit căroră competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată se stabilesc de lege. Or, prin Decizia Plenumului nr. 1 din 8 februarie 1994, Curtea Constituțională a stabilit că legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, ca și modalitățile de exercitare a drepturilor procedurale. Principiul liberului acces la justiție presupune posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, dar numai în formele și în modalitățile instituite de lege. Totodată, se arată în punctul de vedere că textele de lege criticate au mai fost examinate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție, de exemplu Decizia nr. 569 din 9 septembrie 2006, prin care Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. Astfel, dispozițiile art. 7 alin. (3) și (7) din Legea nr. 554/2004 nu sunt de natură să îngreuească accesul liber al părților la instanță, iar normele pe care le conțin se aplică tuturor celor aflați în ipoteza acestora, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare. Mai mult, textele legale criticate sunt în deplină concordanță cu prevederile art. 126 alin. (2) din Constituție, potrivit căroră competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**Obiectul** excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 7 alin. (3) și (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, care au următorul conținut:

— Art. 7 — Procedura prealabilă: „(3) *Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).*”

(7) *Plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul prevăzut la alin. (1), dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescripție.*”

În motivarea excepției, autorul acesteia susține că textele legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 — „Egalitatea în drepturi” și ale art. 21 — „Accesul liber la justiție”.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată următoarele:

Dispozițiile art. 7 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 prevăd dreptul persoanei vătămate într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, să introducă plângere prealabilă din momentul în care a luat cunoștință de existența actului, pe orice cale, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7) al aceluiași articol.

Examinând critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (3) din Legea nr. 554/2004 față de prevederile art. 16 și ale art. 21 din Constituție, Curtea constată că este neîntemeiată. Aceasta deoarece textul de lege menționat, prin însăși conținutul său normativ, garantează, în condiții identice, accesul liber la justiție al oricărei persoane vătămate printr-un act administrativ, cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.

Analizând însă prevederile art. 7 alin. (7) din aceeași lege, Curtea constată că susținerile de neconstituționalitate referitoare la încălcarea principiului liberului acces la justiție sunt întemeiate, urmând a admite excepția de neconstituționalitate.

Potrivit acestor dispoziții legale, plângerea prealabilă în cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, și peste termenul de 30 de zile de la data comunicării actului — termen prevăzut de alin. (1) al art. 7 — dar nu mai târziu de 6 luni de la data emiterii actului, acest termen fiind un termen de prescripție.

Curtea constată că dispozițiile art. 7 alin. (7) din Legea nr. 554/2004 nu fac distincție între calitatea persoanei vătămate printr-un act administrativ unilateral cu caracter individual, și anume dacă aceasta este însuși destinatarul actului sau are calitatea de terț față de acesta. Fără a opera o diferențiere în acest sens, textul de lege prevede același termen de 6 luni de la emiterea actului în care poate fi atacat actul administrativ. Or, actul administrativ unilateral cu caracter individual nu este opozabil terților, nefiind supus niciunei forme de publicitate, astfel încât aceștia nu au posibilitatea reală de a cunoaște existența de la data emiterii lui. Acest act este adus la cunoștință doar destinatarului său prin comunicare. Așa fiind, terții — persoane vătămate într-un drept al lor sau într-un interes legitim — se găsesc în imposibilitatea obiectivă de a cunoaște existența unui act administrativ adresat altui subiect de drept. Întrucât dispozițiile art. 7 alin. (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 condiționează îndeplinirea procedurii prealabile obligatorii de formularea plângerii prealabile de către persoana vătămată, alta decât destinatarul actului administrativ atacat, într-un termen de cel mult 6 luni de la data emiterii actului, este evident că accesul la instanță al acestor categorii de persoane este practic blocat. Instanța de judecată va respinge cererea ca tardiv introdusă, în condițiile în care reclamantul a luat cunoștință de existența actului ulterior prescrierii termenului de 6 luni de la data emiterii acestuia. Or, potrivit art. 21 din Constituție, „Orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime”. Este adevărat că, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul are competența de a stabili procedura de judecată, iar în considerarea unor situații deosebite, pot fi adoptate reguli speciale, însă norma constituțională menționată nu justifică reglementarea unor prevederi legale care să aibă ca efect încălcarea unui drept.

De altfel, în acest sens s-a pronunțat constant Curtea Europeană a Drepturilor Omului, de exemplu în Cauza *Prince Hans-Adam II de Lichtenstein contra Germaniei*, 2001, precum și Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 189 din 2 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 5 aprilie 2006.

Totodată, Curtea constată că, prin Legea nr. 262/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007, Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 a fost modificată și completată, unele dintre aceste modificări vizând, spre exemplu, dispozițiile art. 11 referitoare la termenul de introducere a acțiunii în contencios administrativ. Astfel, dacă în vechea redactare aceste dispoziții prevedeau, la alin. (2), că, pentru motive temeinice, cererile pot fi introduse și peste termenul de 6 luni stabilit la alin. (1), dar nu mai târziu de un an de la *data emiterii actului*, în noua redactare, ca urmare a

modificărilor menționate, textul de lege prevede ca limită a termenului de introducere a cererii termenul de un an de la *data comunicării actului, data luării la cunoștință, data introducerii cererii sau data încheierii procesului-verbal de conciliere, după caz*. Așa fiind, Curtea constată că, în cazul termenelor legale pentru introducerea acțiunii în contencios administrativ,

legiuitorul a intervenit pentru a corecta reglementările anterioare, urmând însă, ca și în cazul termenelor legale specifice procedurii prealabile, prevăzute de art. 7 din Legea nr. 554/2004, să procedeze în același sens, pentru îndepărtarea viciului de constituționalitate și armonizarea prevederilor legii în ansamblul său.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Mihaela Florea în Dosarul nr. 3.791/109/2006 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

2. Admite excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (7) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe, și constată că textul de lege este neconstituțional în măsura în care termenul de 6 luni de la data emiterii actului se aplică plângerii prealabile formulate de persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept decât destinatarul actului.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 27 septembrie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

# HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 112 din 6 februarie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

**Titlul III „Impozitul pe venit”:**

1. **Punctul 151<sup>2</sup>, în aplicarea articolului 77<sup>1</sup> alineatul (1) din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**Definirea venitului din transferul proprietăților imobiliare din patrimoniul personal**

**Art. 77<sup>1</sup>.** — (1) **La transferul dreptului de proprietate și al dezmembărilor acestuia, prin acte juridice între vii asupra construcțiilor de orice fel și a terenurilor aferente acestora, precum și asupra terenurilor de orice fel fără construcții, contribuabilii datorează un impozit care se calculează astfel:**

**a) pentru construcțiile de orice fel cu terenurile aferente acestora, precum și pentru terenurile de orice fel fără construcții, dobândite într-un termen de până la 3 ani inclusiv:**

— 3% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

— **peste 200.000 lei, 6.000 lei + 2% calculate la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv;**

**b) pentru imobilele descrise la lit. a), dobândite la o dată mai mare de 3 ani:**

— 2% până la valoarea de 200.000 lei inclusiv;

— **peste 200.000 lei, 4.000 lei + 1% calculat la valoarea ce depășește 200.000 lei inclusiv.**

**Norme metodologice:**

151<sup>2</sup>. Definirea unor termeni:

a) prin *contribuabil*, în sensul art. 77<sup>1</sup> din Codul fiscal, se înțelege persoana fizică căreia îi revine obligația de plată a impozitului.

În cazul transferului dreptului de proprietate sau al dezmembărilor acestuia prin acte juridice între vii, contribuabil este cel din patrimoniul căruia se transferă dreptul de proprietate sau dezmembămintele acestuia: vânzătorul, credentierul, transmitătorul în cazul contractului de întreținere, al actului de dare în plată, al contractului de tranzacție etc., cu excepția transferului prin donație.

În contractele de schimb imobiliar calitatea de contribuabil o au toți copermutanții, coschimbașii, cu excepția schimbului unui bun imobil, proprietate imobiliară, cu un bun mobil, situație în

care calitatea de contribuabil o are numai proprietarul bunului imobil.

În cazul transferului dreptului de proprietate prin donație, calitatea de contribuabil revine donatarului.

Contribuabil este și persoana fizică din patrimoniul căreia se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrăminte ale acestuia cu titlu de aport la capitalul social.

În cazul transferului dreptului de proprietate pentru cauză de moarte, prin succesiune legală sau testamentară, calitatea de contribuabil revine moștenitorilor legali sau testamentari, precum și legatarilor cu titlu particular;

b) prin *construcții de orice fel* se înțelege:

— construcții cu destinația de locuință;

— construcții cu destinația de spații comerciale;

— construcții industriale, hale de producție, sedii administrative, platforme industriale, garaje, parcări;

— orice construcție sau amenajare subterană ori supraterană cu caracter permanent, pentru a cărei edificare este necesară autorizația de construcție în condițiile Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

c) prin *terenul aferent construcțiilor* se înțelege terenuri-curți, construcții și anexele acestora, conform titlului de proprietate, identificat printr-un identificator unic — numărul cadastral — sau care constituie un singur corp funciar;

d) prin *terenuri de orice fel, fără construcții*, se înțelege terenurile situate în intravilan sau extravilan, indiferent de categoria de folosință, cum ar fi: curți, grădini, arabil, pășune, fâneață, forestier, vii, livezi și altele asemenea pe care nu sunt amplasate construcții și nu pot fi încadrate în categoria terenurilor aferente construcțiilor în înțelesul lit. c);

e) prin *transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia* se înțelege înstrăinarea, prin acte juridice între vii, a dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia, indiferent de tipul sau natura actului prin care se realizează acest transfer: vânzare-cumpărare, donație, rentă viageră, întreținere, schimb, dare în plată, tranzacție, aport la capitalul social, inclusiv în cazul când transferul se realizează în baza unei hotărâri judecătorești și altele asemenea;

f) *data de la care începe să curgă termenul* este data dobândirii, iar calculul termenului se face în condițiile dreptului comun.

Termenul în raport cu care se calculează data dobândirii este:

— pentru construcțiile noi și terenul aferent acestora, termenul curge de la data încheierii procesului-verbal de recepție finală, în condițiile prevăzute de lege;

— pentru construcțiile neterminate și terenul aferent acestora, termenul se calculează de la data dobândirii dreptului de proprietate sau dezmembrămintelor sale asupra terenului;

g) *data dobândirii* se consideră:

— pentru imobilele dobândite prin reconstituirea sau constituirea dreptului de proprietate în baza legilor fondului funciar: Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și a celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu modificările și completările ulterioare, data dobândirii este considerată data validării, prin hotărârea comisiei județene de aplicare a legilor de mai sus, a propunerilor făcute de comisiile locale de aplicare a acestor legi. Numărul și data

hotărârii sunt înscrise în adeverițele eliberate de comisiile locale fiecărui solicitant îndreptățit la restituire ori constituire;

— pentru imobilele atribuite, restituite, retrocedate etc. în baza legilor: Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 247/2005, cu modificările și completările ulterioare, data dobândirii este considerată data emiterii actului administrativ, respectiv ordinul prefectului, dispoziția de restituire sau orice alt act administrativ în materie;

— în cazul în care foștii proprietari sau moștenitorii acestora au dobândit dreptul de proprietate prin hotărâre judecătorească, data dobândirii este considerată data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii judecătorești;

— pentru imobilele dobândite cu titlu de uzucapiune, constatat prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, data dobândirii este considerată data la care a început să curgă termenul de uzucapiune;

— în cazul înstrăinării unor imobile rezultate din dezmembrarea, respectiv dezlipirea unui imobil, data dobândirii acestor imobile este data dobândirii imobilului inițial care a fost supus dezlipirii, respectiv dezmembrării;

— în cazul înstrăinării terenurilor alipite și ulterior dezmembrate, respectiv dezlipite, data dobândirii este considerată data la care a fost dobândit imobilul cu suprafața cea mai mare din operația de alipire;

— în cazul înstrăinării unor imobile rezultate din alipirea unora dobândite la date diferite, impozitul se va calcula în funcție de data dobândirii parcelei cu suprafața cea mai mare;

— în cazul în care parcelele alipite au suprafețele egale, data dobândirii este considerată data la care a fost dobândită ultima parcelă;

— în cazul schimbului, data dobândirii imobilelor care fac obiectul schimbului va fi data la care fiecare copermutant, respectiv coschimbaș, a dobândit proprietatea.”

**2. Punctul 151<sup>3</sup>, în aplicarea articolului 77<sup>1</sup> alineatul (2) din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**(2) Impozitul prevăzut la alin. (1) nu se datorează în următoarele cazuri:**

**a) la dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și construcțiilor de orice fel, prin reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor speciale;**

**b) la dobândirea dreptului de proprietate cu titlu de donație între rude și afini până la gradul al III-lea inclusiv, precum și între soți.**

**Norme metodologice:**

151<sup>3</sup>. Nu se datorează impozit la dobândirea dreptului de proprietate asupra terenurilor și construcțiilor de orice fel, prin reconstituirea dreptului de proprietate în temeiul legilor speciale: Legea nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 1/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, Legea nr. 10/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și orice alte acte normative cu caracter reparativ.

Este exceptată de la plata impozitului transmiterea dreptului de proprietate prin donație între rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv, precum și între soți. Dovada calității de soț, rudă sau afin se face cu acte de stare civilă.

Înstrăinarea ulterioară a proprietăților imobiliare dobândite în condițiile prevăzute la paragrafele 1 și 2 va fi supusă impozitării, cu excepția transmiterii dreptului de proprietate prin donație între

rude ori afini până la gradul al III-lea inclusiv, precum și între soți.

Face excepție de la impunere transmiterea dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia pentru proprietățile imobiliare din patrimoniul afacerii definite conform pct. 41\*) din normele metodologice date în aplicarea art. 48 din Codul fiscal, acestea fiind incluse în categoriile de venituri pentru care venitul net anual se determină pe baza contabilității în partidă simplă.

În cazul partajului judiciar sau voluntar nu se datorează impozit.”

**3. Punctul 1514, în aplicarea articolului 771 alineatul (3) din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**(3) Pentru transmiterea dreptului de proprietate și a dezmembrămintelor acestuia cu titlul de moștenire nu se datorează impozitul prevăzut la alin. (1), dacă succesiunea este dezbătută și finalizată în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. În cazul nefinalizării procedurii succesoriale în termenul prevăzut mai sus, moștenitorii datorează un impozit de 1% calculat la valoarea masei succesoriale.**

**Norme metodologice:**

1514. În cazul procedurii succesoriale se aplică următoarele reguli:

a) finalizarea procedurii succesoriale are loc la data întocmirii încheierii de finalizare a succesiunii;

b) impozitul datorat va fi achitat de către contribuabil la data întocmirii încheierii finale de către notarul public;

c) în situația în care succesiunea legală sau testamentară este dezbătută și finalizată prin întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii în termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii, nu se datorează impozit. Nu se datorează impozit nici în situația în care, după finalizarea succesiunii, se solicită certificat de moștenitor suplimentar și se întocmește încheierea finală suplimentară înainte de expirarea termenului de 2 ani;

d) în cazul finalizării succesiunii prin întocmirea încheierii finale după expirarea termenului de 2 ani, moștenitorii datorează impozitul de 1% prevăzut în art. 771 alin. (3) din Codul fiscal;

e) în cazul în care succesiunea a fost finalizată prin întocmirea încheierii de finalizare înainte de expirarea termenului de 2 ani și se solicită certificat de moștenitor suplimentar după expirarea termenului de 2 ani, calculat de la data decesului autorului succesiunii, moștenitorii datorează impozit în condițiile art. 771 alin. (3) din Codul fiscal numai pentru proprietățile imobiliare ce se vor declara și menționa în încheierea finală suplimentară;

f) în cazul succesiunilor vacante și a partajului succesoral nu se datorează impozit;

g) impozitul se calculează și se încasează la valoarea proprietăților imobiliare cuprinse în masa succesorală.

Masa succesorală, din punct de vedere fiscal și în condițiile art. 771 alin. (1) și (3) din Codul fiscal, cuprinde numai activul net imobiliar. În scop fiscal, prin *activul net imobiliar* se înțelege valoarea proprietăților imobiliare după deducerea pasivului succesoral corespunzător acestora. În pasivul succesiunii se includ obligațiile certe și lichide dovedite prin acte autentice și/sau executorii, precum și cheltuielile de înmormântare până la concurența sumei de 1.000 lei, care nu trebuie dovedite cu înscrisuri.

În cazul în care în activul succesoral se cuprind și bunuri mobile, drepturi de creanță, acțiuni, certificate de acționar etc., se va stabili proporția valorii proprietăților imobiliare din totalul activului succesoral, iar pasivul succesoral se va deduce din valoarea bunurilor mobile, respectiv imobile, proporțional cu cota ce revine fiecăreia din categoriile de bunuri mobile sau imobile.

După deducerea pasivului succesoral corespunzător bunurilor imobile, din valoarea acestora se determină activul net imobiliar reprezentând baza impozabilă;

h) în cazul în care procedura succesorală se finalizează prin hotărâre judecătorească, se aplică dispozițiile pct. 1517 paragraful 6 din prezentele norme metodologice.”

**4. Punctul 1515, în aplicarea articolului 771 alineatul (4) din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**(4) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se calculează la valoarea declarată de părți în actul prin care se transferă dreptul de proprietate sau dezmembrămintele sale. În cazul în care valoarea declarată este inferioară valorii orientative stabilite prin expertiza întocmită de camera notarilor publici, impozitul se va calcula la această valoare.**

**Norme metodologice:**

1515. La transmiterea dreptului de proprietate, impozitul prevăzut la art. 771 alin. (1) și (3) din Codul fiscal se calculează la valoarea declarată de părți. În cazul în care valoarea declarată de părți este mai mică decât valoarea orientativă stabilită prin expertizele întocmite de camerele notarilor publici, impozitul se va calcula la această din urmă valoare.

În cazul proprietăților imobiliare transferate cu titlu de aport la capitalul social, valoarea la care se va stabili impozitul este aceea din actul prin care s-a realizat aducerea bunului imobil ca aport în natură la capitalul social, astfel:

— în cazul în care legislația în materie impune întocmirea unei expertize de evaluare, impozitul se va stabili la valoarea din act, dar nu mai puțin de valoarea rezultată din expertiza de evaluare;

— în cazul în care legislația în materie nu impune întocmirea unei expertize de evaluare, impozitul se va stabili la valoarea din act, dar nu mai puțin de valoarea stabilită în condițiile art. 771 alin. (4) din Codul fiscal.

La constituirea sau transmiterea dezmembrămintelor dreptului de proprietate, impozitul se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 20% din valoarea orientativă stabilită prin expertiza întocmită de camera notarilor publici. Aceeași valoare se va stabili și la stingerea pe cale convențională sau prin consimțământul titularului a acestor dezmembrăminte.

La transmiterea nedei proprietăți, impozitul se determină la valoarea declarată de părți, dar nu mai puțin de 80% din valoarea orientativă stabilită prin expertizele camerei notarilor publici.

Pentru construcțiile neterminate, la înstrăinarea acestora, valoarea se va stabili pe baza unui raport de expertiză, care va cuprinde valoarea construcției neterminate la care se adaugă valoarea terenului aferent declarată de părți, dar nu mai puțin decât valoarea stabilită pentru teren prin expertizele camerei notarilor publici. Raportul de expertiză va fi întocmit pe cheltuiala contribuabilului de un expert autorizat în condițiile legii.

La schimb imobiliar, impozitul se calculează la valoarea fiecăreia din proprietățile imobiliare transmise.

În cazul schimbului unui bun imobil, proprietate imobiliară, cu un bun mobil, impozitul se calculează la valoarea bunului imobil, calitatea de contribuabil fiind a persoanei fizice care transmite proprietatea imobiliară.”

\*) A se vedea Hotărârea Guvernului nr. 84/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 147 din 18 februarie 2005.



**5. Punctul 151<sup>6</sup>, în aplicarea articolului 77<sup>1</sup> alineatul (5) din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**(5) Camerele notarilor publici vor actualiza, o dată pe an, expertizele privind valoarea de circulație a bunurilor imobile care vor fi comunicate la direcțiile teritoriale ale Ministerului Finanțelor Publice\*).**

**Norme metodologice:**

151<sup>6</sup>. Expertizele privind valoarea de circulație a proprietăților imobiliare vor fi comunicate direcțiilor teritoriale ale Ministerului Economiei și Finanțelor până la data de 31 decembrie a anului fiscal curent, pentru a fi utilizate în anul fiscal următor.

Expertizele întocmite de camerele notarilor publici privind valoarea de circulație orientativă a proprietăților imobiliare constituie baza de calcul a impozitului datorat de contribuabilii definiți la pct. 151<sup>2</sup> din prezentele norme metodologice, în cazul în care valoarea declarată de părți este mai mică decât valoarea orientativă stabilită prin expertiza camerei notarilor publici.

Obligația de a calcula și de a încasa impozitul revine:

- notarilor publici pentru actele autentificate de aceștia;
- organului fiscal competent în celelalte cazuri.”

**6. Punctul 151<sup>7</sup>, în aplicarea articolului 77<sup>1</sup> alineatul (6), din Codul fiscal, se modifică și va avea următorul cuprins:**

**„Codul fiscal:**

**(6) Impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de notarul public înainte de autentificarea actului sau, după caz, întocmirea încheierii de finalizare a succesiunii. Impozitul calculat și încasat se virează până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care a fost reținut. În cazul în care transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia, pentru situațiile prevăzute la alin. (1) și (3), se va realiza printr-o hotărâre judecătorească, impozitul prevăzut la alin. (1) și (3) se va calcula și se va încasa de către organul fiscal competent. Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile comunică organului fiscal competent hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. Pentru înscrierea drepturilor dobândite în baza actelor autentificate de notarii publici ori a certificatelor de moștenitor sau, după caz, a hotărârilor judecătorești, registratorii de la birourile de carte funciară vor verifica îndeplinirea obligației de plată a impozitului prevăzut la alin. (1) și (3) și, în cazul în care nu se va face dovada achitării acestui impozit, vor respinge cererea de înscriere până la plata impozitului.**

**Norme metodologice:**

151<sup>7</sup>. Impozitul se va calcula și se va încasa de către notarul public, pe chitanță sau bon fiscal, anterior autentificării actului sau semnării încheierii de finalizare a procedurii succesoriale.

Impozitul poate fi plătit de către contribuabil fie în numerar, la sediul biroului notarului public, fie prin virament bancar, într-un cont al biroului notarial. În cazul plății impozitului prin virament bancar, dovada achitării se face cu ordinul de plată.

Documentul de plată a impozitului de către contribuabil se va menționa în încheierea de autentificare, respectiv în încheierea de finalizare a procedurii succesoriale și în certificatul de moștenitor.

Modelul chitanțelor ce vor fi utilizate de către notarii publici la încasarea impozitului se va stabili și se va tipări de Uniunea Națională a Notarilor Publici din România.

În îndeplinirea obligației ce le revine, registratorii de carte funciară vor verifica dacă în cuprinsul actului notarial sunt menționate documentele de plată a impozitului, prevăzute la paragrafele 1—3.

Instanțele judecătorești care pronunță hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în cauze referitoare la transferul dreptului de proprietate sau al dezmembrămintelor acestuia vor comunica organului fiscal din raza de competență teritorială a instanței de fond hotărârea și documentația aferentă în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive și irevocabile a hotărârii. În situația în care instanțele judecătorești nu transmit în termenul legal documentația prevăzută de lege, organul fiscal poate stabili impozitul datorat, la solicitarea contribuabilului, pe baza documentației prezentate de acesta. În situația în care la primirea documentației transmise de instanțele judecătorești constată diferențe care conduc la modificarea bazei de impunere, organul fiscal emite o decizie de impunere, conform procedurii legale.

Baza de calcul a impozitului datorat este cea stabilită potrivit hotărârii judecătorești sau documentației aferente hotărârii, în situația în care acestea includ valoarea imobilului stabilită de un expert autorizat în condițiile legii, respectiv expertiza privind stabilirea valorii de circulație a imobilului.

În cazul în care în hotărârea judecătorească nu este precizată valoarea imobilului stabilită de un expert autorizat în condițiile legii sau în documentația aferentă hotărârii nu este cuprinsă expertiza privind stabilirea valorii de circulație a imobilului, baza de calcul a impozitului se va stabili în condițiile pct. 151<sup>6</sup> din prezentele norme metodologice.

În cazul transferurilor prin alte modalități decât procedura notarială sau judecătorească, contribuabilul are sarcina declarării venitului la organul fiscal competent, în termen de 30 de zile, inclusiv, de la data transferului, în vederea stabilirii impozitului, în condițiile legii.

În cazul în care se solicită intabularea dreptului de proprietate sau a dezmembrămintelor acestuia, în temeiul hotărârii judecătorești, registratorii de carte funciară vor verifica existența deciziei de impunere emise de organul fiscal competent și dovada achitării impozitului.”

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul economiei și finanțelor,

**Varujan Vosganian**

București, 4 octombrie 2007.

Nr. 1.195.

\* Conform art. 15 lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 12 aprilie 2007, denumirea „Ministerul Finanțelor Publice” s-a înlocuit cu denumirea „Ministerul Economiei și Finanțelor”.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind alocarea unei sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru județul Călărași**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) și (3) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2007 cu suma de 300 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru județul Călărași, și alocarea acesteia bugetelor locale ale unor unități administrativ-teritoriale, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, pentru finanțarea cheltuielilor necesare asigurării încălzirii locuințelor

de tip modulat în care sunt cazate persoanele sinistrate în urma inundațiilor produse de revărsarea fluviului Dunărea.

Art. 2. — Ordonatorii principali de credite răspund de modul de utilizare, în conformitate cu dispozițiile legale, a sumei alocate potrivit prevederilor art. 1.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă modificările corespunzătoare în volumul și în structura bugetului de stat pe anul 2007.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 17 octombrie 2007.  
Nr. 1.247.

ANEXĂ

## REPARTIZAREA

**sumei alocate din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului,  
prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, pentru județul Călărași**

Nr. crt.	Unitatea administrativ-teritorială	Suma alocată — mii lei —
1.	Comuna Spanțov	100
2.	Comuna Chiselet	100
3.	Comuna Mânăstirea	100
	<b>TOTAL:</b>	<b>300</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2007  
din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007,  
pentru aniversarea împlinirii a 20 de ani de la mișcarea anticomunistă din 15 noiembrie 1987**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 30 alin. (2) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, și al art. 11 lit. a) din Legea bugetului de stat pe anul 2007 nr. 486/2006, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă suplimentarea bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2007 la capitolul 51.01 „Autorități publice și acțiuni externe”, titlul II „Bunuri și servicii”, pentru Instituția Prefectului Județului Brașov, cu suma de 300 mii lei, din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului, prevăzut în bugetul de stat pe anul 2007, în vederea finanțării cheltuielilor necesare pentru organizarea Conferinței

Internațională „15 noiembrie” și a Crosului „15 Noiembrie”, festivități ocazionate de împlinirea a 20 de ani de la Revolta muncitorilor din 15 noiembrie 1987 din municipiul Brașov.

Art. 2. — Acțiunile ce urmează să fie realizate pentru aceste evenimente se stabilesc și se aprobă de Instituția Prefectului Județului Brașov, care va răspunde de modul de utilizare a sumei alocate potrivit prezentei hotărâri, în conformitate cu

prevederile Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, precum și cu celelalte dispoziții legale.

Art. 3. — Ministerul Economiei și Finanțelor este autorizat să introducă, la propunerea ordonatorului principal de credite,

modificările corespunzătoare în structura bugetului de stat și în volumul și structura bugetului Ministerului Internelor și Reformei Administrative pe anul 2007.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 17 octombrie 2007.  
Nr. 1.248.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### privind acordarea unui ajutor umanitar de urgență pentru populația din județul Galați

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 82/1992 privind rezervele de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se acordă un ajutor umanitar de urgență, cu titlu gratuit, în limita sumei de 81,5 mii lei, pentru ajutorarea populației din județul Galați afectate de inundații, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — (1) Administrația Națională a Rezervelor de Stat va scădea din gestiune, la prețurile de înregistrare, prin debitarea contului 6891 „Cheltuieli privind rezerva de stat” prin creditul contului 3041 „Materiale rezerve de stat”, cantitățile de produse aprobate a fi scoase din rezervele de stat potrivit prezentei hotărâri, pe baza avizelor de expediție și a proceselor-verbale de predare-primire semnate de împuternicitul desemnat de Instituția Prefectului Județului Galați.

(2) Reîntregirea stocurilor cu cantitățile acordate se va face în anul 2008, finanțarea fiind asigurată din bugetul de stat.

Art. 3. — (1) Transportul produselor până la locul indicat de Instituția Prefectului Județului Galați se va efectua în regim de urgență, cu mijloace auto proprii sau ale unor societăți

comerciale angajate de Administrația Națională a Rezervelor de Stat.

(2) Cheltuielile legate de transportul produselor se suportă de către Administrația Națională a Rezervelor de Stat, în limita bugetului aprobat.

(3) Schimbarea, sub orice formă, a destinației produselor acordate ca ajutor umanitar de urgență din rezervele de stat este interzisă și atrage, după caz, răspunderea civilă, administrativă, disciplinară sau penală.

Art. 4. — (1) Instituția Prefectului Județului Galați va justifica distribuția produselor scoase din rezervele de stat în condițiile prezentei hotărâri, conform prevederilor art. 7 din Hotărârea Guvernului nr. 371/1993 privind acordarea, în primă intervenție, a ajutoarelor umanitare populației sinistrate, ca urmare a unor situații excepționale.

(2) Documentele justificative privind distribuția vor fi păstrate la sediul Instituției Prefectului Județului Galați în vederea punerii lor la dispoziția organelor de control abilitate.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:  
Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**  
p. Președintele Administrației Naționale a Rezervelor de Stat,  
**Adrian Gurău**  
Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 17 octombrie 2007.  
Nr. 1.249.

ANEXĂ

#### LISTA

#### produselor care se scot din rezervele de stat ca ajutor umanitar de urgență pentru populația din județul Galați

Nr. crt.	Produsul	U.M.	Cantitatea
0	1	2	3
1.	Saltele	buc.	140
2.	Pat de campanie	buc.	140
3.	Pături	buc.	140
4.	Fețe de pernă	buc.	140
5.	Cearșafuri	buc.	280
6.	Motorină	tone	10
<b>VALOARE</b>		<b>mii lei</b>	<b>81,5</b>

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### HOTĂRÂRE

#### pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” — ROMATSA

Având în vedere prevederile anexei nr. 12 la Convenția privind aviația civilă internațională, încheiată la Chicago la 7 decembrie 1944, la care România a aderat prin Decretul nr. 194/1965, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Hotărârea Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” — ROMATSA, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 29 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 1, după alineatul 2 se introduce un nou alineat, alineatul 3, cu următorul cuprins:**

„În cadrul structurii Regiei autonome «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA se înființează și funcționează Centrul de coordonare a operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București, ca subunitate fără personalitate juridică. Finanțarea activității centrului se asigură din tariful de rută ce se aplică României, conform reglementărilor în vigoare.”

**2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 2. — Regia autonomă «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA are ca obiect principal de activitate exploatarea spațiului aerian al României și furnizarea de servicii de navigație aeriană, incluzând servicii de trafic aerian, servicii de comunicații aeronautice, navigație și supraveghere în domeniul aeronautic, servicii meteorologice aeronautice, servicii de căutare și salvare, servicii de informare aeronautică, precum și coordonarea operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București.

Obiectul de activitate al Regiei autonome «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA cuprinde și activități de consultanță și prestări de servicii în domeniul său de activitate, activități de cercetare-dezvoltare, inclusiv faza de realizare și comercializare de produse specifice domeniului managementului traficului aerian, prin forțe proprii sau în parteneriat cu operatori economici interni ori externi, precum și activități de transport în cont propriu, conform legislației în vigoare.”

**3. La articolul 7, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Tarifele în lei și valută, pentru serviciile asigurate operatorilor aerieni români sau străini, se stabilesc de Consiliul de administrație al ROMATSA, cu respectarea prevederilor legale și înțelegerilor internaționale încheiate în acest domeniu.”

**4. La anexa nr. 1, după numărul curent 18 se introduce un nou număr, numărul curent 19, cu următorul cuprins:**

„19. Centrul de coordonare a operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București.”

**5. La articolul 3 din anexa nr. 2, după punctul 3.10 se introduce un nou punct, punctul 3.11, cu următorul cuprins:**

„3.11. Centrul de coordonare a operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui

accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București.”

**6. Articolul 4 din anexa nr. 2 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 4. — Regia autonomă «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA are ca obiect principal de activitate exploatarea spațiului aerian al României și furnizarea de servicii de navigație aeriană, incluzând servicii de trafic aerian, servicii de comunicații aeronautice, navigație și supraveghere în domeniul aeronautic, servicii meteorologice aeronautice, servicii de căutare și salvare, servicii de informare aeronautică, precum și coordonarea operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București.

Regia autonomă «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA desfășoară și activități de consultanță și prestări de servicii în domeniul său de activitate, activități de cercetare-dezvoltare, inclusiv faza de realizare și comercializare de produse specifice domeniului managementului traficului aerian, prin forțe proprii sau în parteneriat cu operatori economici interni ori externi, precum și activități de transport în interes propriu, conform legislației în vigoare.

Regia autonomă «Administrația română a serviciilor de trafic aerian» — ROMATSA se poate afilia la organe și organisme internaționale din domeniul obiectului său de activitate.”

**7. La articolul 5 din anexa nr. 2, punctul 5.4 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„5.4. Atribuțiile Centrului de coordonare a operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor civile aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București sunt:

5.4.1. monitorizează modul de îndeplinire de către România a obligațiilor ce îi revin, rezultate din anexa nr. 12 la Convenția privind aviația civilă internațională, semnată la Chicago la 7 decembrie 1944, la care România a aderat prin Decretul nr. 194/1965, denumită în continuare *Convenția de la Chicago*, și face propuneri pentru respectarea acestora;

5.4.2. deține baza cu datele de contact ale unităților de trafic aerian, aerodromurilor, operatorilor aerieni care desfășoară operațiuni în FIR București, ale unităților de căutare și/sau salvare desemnate prin regulamente specifice, inspectoratelor locale pentru situații de urgență, instituțiilor prefectului, Centrului operativ pentru situații de urgență din cadrul Ministerului Transporturilor și ale Inspectoratului General pentru Situații de Urgență, actualizată permanent;

5.4.3. urmărește elaborarea de către organizațiile implicate în activitățile de căutare și/sau salvare a planurilor de acțiune, în conformitate cu cerințele anexei nr. 12 la Convenția de la Chicago. Propune modificări ale planurilor de acțiune și le supune aprobării Ministerului Transporturilor, conform reglementărilor în vigoare aplicabile;

5.4.4. asigură supravegherea continuă a transmisiilor radio recepționate de la aeronavele în pericol și totodată

recepționarea semnalelor emise de echipamentele de locație pentru situații de urgență (ELT) pe frecvențele 121,5 MHz și 406 MHz;

5.4.5. informează operativ Ministerul Transporturilor cu privire la producerea unui accident de aviație major pe teritoriul României sau a posibilității producerii unui asemenea accident, ca urmare a informațiilor primite de la unitățile de alertă, precum și cu privire la derularea operațiunilor de căutare a aeronavei implicate în accident și de salvare a supraviețuitorilor accidentului;

5.4.6. notifică statul de înmatriculare al unei aeronave civile care a fost implicată într-un accident de aviație în regiunea de informare a zborurilor FIR — București;

5.4.7. notifică și informează operatorul aerian cu privire la evoluția operațiunilor de căutare și/sau salvare;

5.4.8. urmărește derularea procedurilor operaționale aplicabile în cazul producerii unui accident de aviație civilă;

5.4.9. determină zona de căutare, declanșează și coordonează activitatea de căutare a unei aeronave dispărute pe teritoriul României, în urma informațiilor primite de la unitățile de alertă;

5.4.10. notifică organizațiile cu atribuții în operațiunile de salvare, după identificarea locului producerii accidentului, conform regulamentelor aplicabile;

5.4.11. ia măsuri pentru asigurarea asistenței de specialitate

victimelor unui accident de aviație și familiilor acestora, conform recomandărilor și standardelor Organizației Aviației Civile Internaționale;

5.4.12. exercită orice alte atribuții ce rezultă din regulamentele specifice, emise în condițiile legii, pentru centrul de coordonare a operațiunilor de căutare și salvare a aeronavelor civile aflate în pericol și a supraviețuitorilor unui accident de aviație produs în regiunea de informare a zborurilor FIR — București.”

**8. La articolul 13 din anexa nr. 2, punctul 13.8 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„13.8. aprobă înstrăinarea bunurilor imobile aparținând regiei cu o valoare de maximum 7 milioane lei.”

**Art. II.** — Prezenta hotărâre intră în vigoare la 30 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Art. III.** — Hotărârea Guvernului nr. 74/1991 privind înființarea Regiei autonome „Administrația română a serviciilor de trafic aerian” — ROMATSA, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 22 din 29 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta hotărâre, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

p. Ministrul transporturilor,  
**Barna Tánczos,**  
secretar de stat

Ministrul economiei și finanțelor,  
**Varujan Vosganian**

București, 17 octombrie 2007.  
Nr. 1.251.

GUVERNUL ROMÂNIEI

**H O T Ă R Ă R E**

**pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.469/2002 privind înființarea**

**Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A.**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Articol unic.** — Hotărârea Guvernului nr. 1.469/2002 privind înființarea Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă „T.B.R.C.M.” — S.A., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 950 din 24 decembrie 2002, se modifică după cum urmează:

**1. Articolul 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Administrarea Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă «T.B.R.C.M.» — S.A. se realizează de către consiliul de administrație, numit și revocat de către adunarea generală a acționarilor, la propunerea președintelui Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale.

(2) Conducerea executivă este asigurată de către directorul general, numit și revocat de către adunarea generală a acționarilor la propunerea președintelui Casei Naționale de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale.

(3) Directorul general nu este membru în consiliul de administrație.”

**2. Articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — Sucursalele Societății Comerciale de Tratament Balnear și Recuperare a Capacității de Muncă «T.B.R.C.M.» — S.A. sunt conduse de directori, numiți și revocați de adunarea generală a acționarilor la propunerea consiliului de administrație.”

**3. La anexa nr. 1, articolul 9 va avea următorul cuprins:**

„Art. 9. — (1) Conducerea Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A. este asigurată de adunarea generală a acționarilor, iar administrarea, de către consiliul de administrație, în condițiile stabilite de statut și cu respectarea prevederilor Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Conducerea executivă este asigurată de către directorul general, în condițiile stabilite de statut și cu respectarea

prevederilor Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Directorul general nu este membru în consiliul de administrație.”

**4. La anexa nr. 1, la articolul 10 alineatul (4), litera b) va avea următorul cuprins:**

„b) numește și revocă membrii consiliului de administrație, directorul general, directorii și directorii economici ai sucursalelor, cenzorii și supleanții acestora;”

**5. La anexa nr. 1, articolul 11 va avea următorul cuprins:**

„Art. 11. — (1) Ședințele adunării generale a acționarilor au loc lunar, membrii adunării generale a acționarilor analizând și, după caz, aprobând deciziile membrilor consiliului de administrație.

(2) Indemnizația membrilor adunării generale a acționarilor se stabilește prin ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse și nu poate depăși 20% din salariul directorului general al Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A.”

**6. La anexa nr. 1, articolul 13 va avea următorul cuprins:**

„Art. 13. — (1) Societatea Comercială «T.B.R.C.M.» — S.A. este administrată de către consiliul de administrație, compus din 5 membri.

(2) Conducerea executivă a Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A. este asigurată de către directorul general, ale cărui decizii sunt aprobate de către consiliul de administrație.

(3) Directorul general este selectat din rândul salariaților care au cel puțin 5 ani vechime în structurile Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse.

(4) Validarea deciziilor se realizează cu două treimi din numărul membrilor consiliului de administrație.

(5) Membrii consiliului de administrație pot atribui anumite competențe, strict reglementate, directorului general al Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A., respectiv directorilor sucursalelor Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A.

(6) Consiliul de administrație poate delega unuia sau mai multor membri ai săi unele împuterniciri pe probleme limitate și poate recurge la experți sau expertize calificate, pentru studierea anumitor probleme.

(7) În relațiile cu terții, Societatea Comercială «T.B.R.C.M.» — S.A. este reprezentată de directorul general, pe baza și în limitele împuternicirii date de adunarea generală a acționarilor.”

**7. La anexa nr. 1, la articolul 14, litera a) va avea următorul cuprins:**

„a) propune adunării generale a acționarilor numirea directorilor de sucursală;”

**8. La anexa nr. 1, la articolul 17, alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:**

„(3) Directorii sucursalelor sunt împuterniciți să reprezinte Societatea Comercială «T.B.R.C.M.» — S.A. la încheierea, modificarea și desfacerea contractelor individuale de muncă, potrivit legii, pentru personalul din subordine.

(4) Drepturile și obligațiile personalului Societății Comerciale «T.B.R.C.M.» — S.A. sunt stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare al acesteia.”

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

**Paul Păcuraru**

Ministrul economiei și finanțelor,

**Varujan Vosganian**

București, 17 octombrie 2007.

Nr. 1.257.

## ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

### ORDIN

**pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 97/2007 privind aprobarea structurii serviciilor și a tarifelor prin care se constituie veniturile proprii ale Agenției Naționale de Consultanță Agricolă și ale unităților subordonate acesteia, a cuantumului tarifelor, precum și a modalităților de încasare și de utilizare a fondurilor pentru anul 2007**

În conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1), (2) și (3) din Ordonanța Guvernului nr. 22/2005 privind reorganizarea activității de consultanță agricolă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 77/2005, cu modificările ulterioare, văzând Referatul de aprobare al Agenției Naționale de Consultanță Agricolă nr. 7.511 din 10 octombrie 2007, în temeiul prevederilor art. 7 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 385/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,

**ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:**

**Art. I.** — Punctul III.2 din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 97/2007 privind aprobarea structurii serviciilor și a tarifelor prin care se constituie veniturile proprii ale Agenției Naționale de Consultanță Agricolă și ale unităților subordonate acesteia, a cuantumului tarifelor, precum și a modalităților de încasare și de utilizare a fondurilor

pentru anul 2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 347 din 22 mai 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

„2. Cheltuieli de personal, cheltuieli cu bunuri și servicii și cheltuieli de capital în limita sumelor neacoperite din bugetul de stat, conform legilor în vigoare.”

**Art. II.** — Direcția generală buget-finanțe și fonduri europene din cadrul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale și Agenția Națională de Consultanță Agricolă vor duce la îndeplinire

prevederile prezentului ordin.

**Art. III.** — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,  
**Dacian Cioloș**

București, 16 octombrie 2007.  
Nr. 875.

## ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL DE INTEGRITATE

CONSILIUL NAȚIONAL DE INTEGRITATE

### HOTĂRÂRE

**privind modificarea și completarea Regulamentului de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate**

În temeiul prevederilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, cu modificările și completările ulterioare,

**Consiliul Național de Integritate** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Regulamentul de desfășurare a concursului sau examenului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției Naționale de Integritate, aprobat prin Hotărârea Consiliului Național de Integritate nr. 2/2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 17 iulie 2007, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 3, alineatul (2) se abrogă.**

2. **La articolul 4 alineatul (2), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„a) au calitatea de soț, soție, rudă sau afin până la gradul al IV-lea inclusiv cu oricare dintre candidați;”

3. **La articolul 12 alineatul (1), literele a), h) și i) se modifică și vor avea următorul cuprins:**

„a) formularul de înscriere privind participarea la concurs, prevăzut în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul regulament;

h) declarație pe propria răspundere, autenticată de un notar public, care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 18 alin. (2) lit. d) și e) din Legea nr. 144/2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul regulament;

i) curriculum vitae, potrivit modelului comun european aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.021/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 633 din 13 iulie 2004.”

4. **Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 14. — În termen de 30 de zile de la comunicarea rezultatelor selecției dosarelor în condițiile prevăzute la art. 12 alin. (9), candidații admiși la selecția dosarelor pe baza îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 18 alin. (2) din Legea nr. 144/2007, cu modificările și completările ulterioare, vor susține proba scrisă a concursului pentru ocuparea funcțiilor de președinte și vicepreședinte ai Agenției.”

5. **La articolul 16, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(3) Comisia de organizare a concursului, elaborare a tematicii de concurs și a subiectelor va elabora cel puțin 5 variante de subiecte pentru fiecare dintre funcțiile de președinte și vicepreședinte ai Agenției. Variantele de subiecte se supun aprobării Consiliului cu cel mult 24 de ore înainte de desfășurarea probei scrise. Proba scrisă constă în rezolvarea a 3 subiecte obligatorii. Stabilirea subiectelor pentru fiecare dintre funcțiile de președinte și vicepreședinte ai Agenției se va realiza aleatoriu.”

6. **Anexa la regulament devine anexa nr. 1 la regulament.**

7. **După anexa nr. 1 la regulament se introduce anexa nr. 2 la regulament, cu următorul cuprins:**

„ANEXA Nr. 2  
la regulament

### DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

— Model —

Subsemnatul/Subsemnata, .....,

(numele și toate prenumele din actul de identitate, precum și eventualele nume anterioare)

cetățean român, fiul/fiica lui ....., și al .....,

(numele și prenumele tatălui)

(numele și prenumele mamei)

născut/născută la ....., în .....,

(ziua, luna, anul)

(locul nașterii: localitatea/județul)

domiciliat/domiciliată în ....., legitimat/legitimată cu .....,

(domiciliul stabil din actul de identitate)

(felul, seria și numărul actului de identitate)

cod numeric personal .....,  
 cunoscând prevederile art. 292 din Codul penal cu privire la falsul în declarații, după luarea la cunoștință a conținutului Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, cu modificările și completările ulterioare, declar prin prezenta, pe propria răspundere, că:

— nu fac și nici nu am făcut parte, în ultimii 3 ani, din niciun partid politic, formațiune sau alianță politică, în sensul art. 18 alin. (2) lit. d) din lege;

— nu am fost agent sau colaborator al serviciilor de informații înainte de anul 1990, nu am fost și nu sunt lucrător operativ, inclusiv acoperit, informator sau colaborator al serviciilor de informații, în sensul art. 18 alin. (2) lit. e) din lege.

.....  
 (data)

.....”  
 (semnătura)

**Art. II.** — Prezenta hotărâre se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Consiliului Național de Integritate,  
**Marcu Nicu**

București, 17 octombrie 2007.  
 Nr. 15.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

